

MENTAL ENLIGHTENMENT SCIENTIFIC – METHODOLOGICAL JOURNAL



MENTAL ENLIGHTENMENT SCIENTIFIC – METHODOLOGICAL JOURNAL

<http://mentaljournal-jspu.uz/index.php/mesmj/index>



GENETIC ANALYSIS OF NEOSEMANTISM OF GERMAN YOUTH

Zera I. Shabidinova

Lecturer

Chirchik State Pedagogical University

Chirchik, Uzbekistan

E-mail: z.shabidinova@cspi.uz

ABOUT ARTICLE

Key words: German lexemes, hybrid lexemes, neosemanticisms, borrowings, structural analysis, verbal neoplasms.

Received: 28.04.23

Accepted: 30.04.23

Published: 02.05.23

Abstract: According to their origin, there are two large groups of neologisms: German lexemes and hybrid lexemes. These two groups are represented in large numbers. German neosemanticisms are understood to mean those that consist of grassroots German tribes (das Auseinanderdriften, das Fünfsternhaus, die Realwirtschaft, unternehmensberaten). Most neoplasms are of German origin (54%). Hybrid formations consist of basic foreign and German morphemes (der Freundschafts-Joint, die Langzeit-Multiplayer-Spiele, der 60-Stunden-Job, der Online-Auftritt). Hybrid neoplasms are also represented in large numbers (46%). The overwhelming majority of the borrowed component comes from the English language and is found both in the first and in the second link (der Cola + der Trinker → der Colatrinker, mega + stark → megastark).

INTRODUCTION

As for the parts of speech of new formations, nouns make up the vast majority – (88.5%) (der Rucksackbomber, das Rücknahmesystem, die Schleusekriminalität). A much smaller group consists of adjectives (8.5%) (mikrig, ultraweich, wohligscheurig, kissenschwanger). Verbs are also formed less often (3%) (wunshlösen, immobilienvermarkten, luststeigen, rumtrüffeln). The analysis showed that, as a rule, two large groups of neologisms are distinguished by their origin: 1) German tokens, 2) hybrid tokens. German new formations are those that consist of the main German structures, for example: das Auseinanderdriften, das Fünfsternhaus, die Realwirtschaft, unternehmensberaten, etc.

MATERIALS AND METHODS

From the point of view of genetic analysis, most of the new formations are of German origin – 54% of the total, for example:

der Kopfbahnhof + die Lösung → die Kopfbahnhoflösung

die Chemikalien + die Politik → die Chemikalienpolitik

wegfahren + die Sperre → die Wegfahrsperr

alles + der Trinker → der Allestrinker, etc.

Hybrid formations consist of foreign and German basic morphemes, such as: friendly communication, long-term multiplayer games, 60-hour work, online performances, etc. Hybrid neoplasms are also represented in large numbers - 46% of supporting documents. These are mostly borrowings from the English language. For example:

der Clan + der Trinker = der Colatrinker

mega + stark = megastar

das Doping + der Jäger → der Doping-Jäger

online + der Auftritt → der Online-Auftritt, etc.

Word formation of youth language neoplasms

Structural analysis of the studied formations proved that new words arise with the help of derivation (skandalisieren, der Kombinierer, ultraweich, die Hyperaktivität) and composition (der Bahnhof + der Gegner → der Bahnhofsgegner, das Projekt + der Ausstieg → der Projektausstieg, der Titel + der Autor → der Titelauteur). Most of these compositions use a limited group of initial components, for example, Handy-, High-, Online-, Top-, Marketing-. Als Zweitkomponente kommen -Manager, - Job, - Shop,-Team, -Fan, - Look. The vast majority of neoplasms are compound words – (95%), and a small proportion are derivatives – (5%). The analyzed texts also contain some syntactic connections or phrases (das Reich-Heiraten, der Putz-und-Wasch-und-Räume-und-Sorge-und-Hege-Trieb, das Fremde-Menschen-Sehen, das Immer-nur-Lächeln).

RESULTS AND DISCUSSION

In the case of compound words (compositions), the meaning of a particular word can be conveyed in a concentrated and compressed form using the appropriate element. At the same time, the conscious linking of semantically unrelated, unrelated lexemes causes the effect of surprise, and newly formed words have a strong expressive effect, for example, the journey through the menopausal tunnel was successfully transferred. In the context of composition, as the most productive way of word formation of neologisms, different productivity in parts of speech is determined. The vast majority of the analyzed compositions include 1) noun neoplasms (automobile fatigue, multi-pass men, identification service provider), their share is (95%), 2) adjectives - (2%), (pferdehaarig, kissenschwanger, unternehmensbereit), 3) verbal neoplasms - (3%), (unternehmensberaten,

immobilienvermarkten, rumtrüffeln). New nouns are formed according to the following models: 1) noun + noun (der Werbespot, der Akzeptanztest, die Leasingrate). In this model, there are often compositions consisting of a proper + common name (das Merkel-Fernsehen, der Fiat-Chef, der BMW-Chef), 2) numerals + noun (die Fünfzig-Plus-Testosteronbombe, die Fünfsternehäuser), 3) pronoun + noun (der Allestrinker), 4) Preposition + noun (der Nachnutzer).

Neosemanisms have also been identified, one part of which consists only of the initial letter, that is, of an abbreviation, other parts – of the full forms of words or their syllables (die DB-Kompetenz, der IT-Bereich, die G-8-Proteste). Most of the new lexemes are formed according to the "noun + noun" model, which allows for rich morphological and semantic variations of word-forming products. It is problematic to determine the productivity of individual word-formation models of composition, since a number of compositions are multi-component formations, which sometimes contain three or more parts of speech, such as, for example, die Selbst-Mega-Stars, der 5-Sitzer-Auto, etc.

Compound words (compositions) defined in German as neologisms of recent times are -1) two-component formations - (68.5%), for example, der Klimakiller, die Daimler-Tochter, der Geldgigant, 2) three-component formations - (23%), for example, der Wechseljahr-Tunnel, die Kompett-Weg-Variante, die Gefühls-Rockbands, 3) Four-component formations - 14, for example, die Insektenlooksonnenbrille, die Hochglanz-Fotostrecke, der Identifikations-Dienstleister, 4) Five-component formations - 3, for example, der Best-Choice-Universalgutschein, die Weitwinkel-Panorama-Frontscheibe, 5) Six-component formations - 3, for example, Drivers-Choice-Universal-Tankgutschein, der Eierschalensollbruchstellenverursacher.

There are different opinions of experts about prepositions. Prepositions are one of the auxiliary words and are not used independently in a sentence. A sentence cannot be a fragment. The preposition itself is a syntactic word with a different word communicates and manages it.

Prepositions are invariant, that is, it does not change shape, but the next noun or controls the position of the pronoun. Prepositions are not used alone in a sentence, prepositional makes up the bulk of the sentences. Many prepositions are demonstrative in structure connected by particles: hier (hier-an, -auf, -bei, -durch, -nach, -von u.a.), da (da-bei, -durch, -hinter, -mit, -nach, -von u.a.), dar (dar-an, - auf, - in, - über), wo (wo - bei,-mit; wo-r-an,- auf,- in, - über).

Prepositions are classified according to their semantic nature into the following types. Finale Präpositionen: um-willen, zwecks; kausale Präpositionen: dank (dank deiner Hilfe), halber (der Einfachheit halber), wegen (wegen dies Vorfalls);

konditionale Präpositionen: bei (Bei gutem Wetter machen wir einen Spaziergang.); konzessive Präpositionen: trotz (trotz aller Widrigkeiten); locale Präpositionen: auf, bei, hinter, in, neben, unter, über; modale oder instrumentale

Präpositionen: mit (mit freundlichen Grüßen – modal; mit Kohleheizen - instrumental); temporale Präpositionen: in (in zwei Tagen), um (um 8 Uhr), nach (nach dem Krieg). According to the semantic property, prepositions are also divided into: adversative (entgegen, wider); distributive (pro, à); konsekutive (zu); copulative (außer, neben); partitive (von); restrictive (außer, ohne). By its syntactic nature, prepositions link word and word categories, (der Stuhl-das Fenster → der Stuhl am Fenster) and comes within the sentence. Prepositions are also divided according to their historical origin and grammatical level.

Prepositions are divided into groups according to their function. Space or time in sentences attitude prepositions are common, but cause or modal attitude prepositions are also used quickly. According to the function of prepositions; locale Präpositionen (used to represent Room, Place, direction) an (AN der Wand hängen), auf (auf dem Pferd sitzen), bei (beim Gepäck bleiben), gegenüber (gegenüber dem Rathaus stehen), hinter (hinter jemandem sitzen), in (in Berlin leben), neben (keinen Konkurrenten neben sich dulden), über (500 m über dem Meer), unter (unter einer Decke liegen), vor (vor dem Eingang warten), zu (die Türk zu meinem Zimmer), zwischen (zwischen dem Schreibtisch und dem Regal steht die Lampe); Temporale Präpositionen (in expressing time and duration used) ab (ab Mai), an (an einem Wintermorgen), auf (auf einmal), aus (aus dem 12. Jahrhundert), außerhalb (außerhalb der Sprechzeit), bei (bei Tag und Nacht), binnen (binnen einer Woche), bis (bis heute), durch (durch das ganze Jahr, für (für zwei Wochen), gegen (gegen Mittag), gelegentlich (gelegentlich seines

Besuches) in (in einem Jahr), inmitten (inmitten der Woche).

Modale Präpositionen abzüglich (abzüglich der Anzahlung), (an)statt(An)statt nach Mexico fahre ich nach Spanien.), anstelle (anstelle seines Bruders), auf (sich auf Deutsch unterhalten), aus (aus Holz), ausschließlich (ausschließlich Steuern), außer (außer allem Zweifel), bei (bei guter Gesundheit sein), bis an (bis an das Ende), bis auf (bis auf den letzten Platz), bis zu (bis zum letzten Atemzug), einschließlich (einschließlich der Steuer); kausale präpositionen (used to represent cause, purpose, State) angesichts (angesichts des Todes), anlässlich (eine Feier anlässlich seines Geburtstages), auf (auf einen Einspruch), aus (aus Übermut), behufs (veraltet - behufs des Neubaus), bei (bei dieser Hitze), betreffs (betreffs des Neubaus), bezüglich (bezüglich seines Planes), dank (dank seiner Hilfe); Neutrale (leere) Präpositionen almost all simple prepositions are meaningless and meaningfully neutral. They may be required by a verb, noun, or adjective, and have its own has no meaning, e.g. achten auf, hoffen auf, lachen über, sich ärgern über, leiden unter. Prepositions that require a genitive agreement, or vary between genitive and dative agreements, do not require an

article. In other cases prepositions occur with an artikel, e.g. bei + dem → beim, von + dem → vom, zu + dem → zum, zu + der → zur.

The frequency of using different design models also varies. The most extensive group consists of compositions consisting of two components – 176, the next largest group is three-component formations - 60, the remaining models are represented to a lesser extent. It has been shown that the derivative is an unproductive way of word formation in the formation of new words. Only some prefix formations are named here, mainly formations with strange prefixes hyper- (hypermatt, die Hyper-Arbeitslosigkeit), mega- (megahart, megastark), super- (superschick, die Super-Scheibe), ultra- (ultrastark, ultraweich). Suffix formations are used only in some cases, these are nouns with suffixes -er (der Kombinierer) and -in (die Chatterin, die Onlinerin).

Thematic analysis of language neoplasms of youth

Neologisms of this kind denote various spheres of human life. The studied neoplasms are divided into the following thematic groups:

- 1) social and social life (der Wahlkampf schlager, der Rucksack bomber),
- 2) Economic life (die Ausstiegskosten, das Marketing-Problem, die Marketing-Bedingungen),
- 3) Multimedia (pay TV, 3-megapixel camera),
- 4) Leisure and entertainment (die Langzeit-Multiplayer-Spiele, das Konsolenspiel, das WM-Fanmeilen-Deutschlands),
- 5) Car (the test-winning model, the easy-cars, the cheap brand),
- 6) Fashion (superschick, ultraweich, die Insektenlooksonnenbrille),
- 7) Computer technologies, innovations (Computertechnik, Innovationen (die Datenautobahn, der High-Tech-Bereich, des Mobilnetz),
- 8) human relations (die Teamfähigkeit, der Teamgeist, das Teamleben),
- 9) Personality designations (der Mitte-des Lebens-Karrieremann, die Baby boomer-Generation, der Colatrinker).

There are a number of neologisms that are difficult to systematize by topic, for example, die Paradebeispiel, die Hochglanz-Fotostrecke, der Infostress, der Obama-Auftritt, die Merkel-Vorstellungen, das Ägypten-Risiko. The selected lexico-semantic groups differ in the number of lexemes belonging to them. This is due to several factors. First of all, the semantics of neoplasms depends on the specifics of the edited texts. In this context, it is appropriate that the thematic groups "social and public life", "economic life", "media", "human conditions", "car", "computer" are represented in greater numbers than the lexemes denoting food or music.

Neosemanisms are neologisms formed by recombining already known words. The main source is the native language, but foreign languages also play an important role. At the same time, neologisms arise mainly in the way of word formation (composition, derivative, abbreviation). Many

borrowings are borrowed transfers (or calculations). In the formation of semantic neologisms of the New Germanic language, a significant role is played by the expansion of the meaning of the word, hypogiperonymic (art generic) relations, and metaphorization. According to their origin, there are two large groups of neologisms: 1) German tokens and 2) hybrid tokens. The analysis showed that, as a rule, two large groups of neologisms are distinguished by their origin: 1) German tokens, 2) hybrid tokens. German neoplasms are those that originated from the German base tribes.

Neologisms of this kind denote various spheres of human life. The studied neoplasms are divided into the following thematic groups:

- 1) Public and social life;
- 2) Economic life;
- 3) Mass media;
- 4) Leisure and entertainment:
- 5) Car;
- 6) Mode:
- 7) Computer technology, innovation;
- 8) Human relations;
- 9) Designations of people;
- 10) Food and entertainment;
- 11) Music.

CONCLUSION

Structural analysis of the studied formations proved that new words arise through derivation (skandalisieren, der Kombinerer, ultraweich, die Hyperaktivität) and composition (der Bahnhof + der Gegner → der Bahnhofsgegner, das Projekt + der Ausstieg → der Projektausstieg, der Titel + der Autor → der Titelauteur).

REFERENCES:

- [1]. Androutsopoulos J. Deutsche Jugendsprache: Untersuchungen zu ihren Strukturen und Funktionen. –Frankfurt a.M: Peter Lang, 2001.
- [2]. Augenstein S. Funktionen von Jugendsprache. Studien zu verschiedenen Gesprächstypen des Dialogs Jugendlicher mit Erwachsenen. – Tübingen. Max Niemeyer Verlag, 2005.
- [3]. Bahlo N. Jugendsprache: Eine Einführung. Stutt.: Metzler, 2019.
- [4]. Braun P. Tendenzen in der deutschen Gegenwartssprache: Sprachvarietäten. 3. erw. Aufl. –Stuttgart: W. Kohlhammer, 1993,
- [5]. Dittmar N. Grundlagen der Soziolinguistik – Ein Arbeitsbuch mit Aufgaben. — Tübingen. Max Niemeyer Verlag, 1992.

- [6]. Ehmann H. „Jugendsprache und Dialekt: Regionalismen im Sprachgebrauch von Jugendlichen“. –Opladen. Westdeutscher Verlag GmbH, 1992.
- [7]. Ehmann H. Endgeil. Das voll korrekte lexikon der Jugendsprache. –München. Ismaning, 2005.
- [8]. Elsen H. Neologismen. Formen und Funktionen neuer Wörter in verschiedenen Varietäten des Deutschen. –Tübingen. Gunter Narr Verlag, 2004.
- [9]. Fleischer W. Wortbildung der deutschen Gegenwartssprache. — Tübingen. Max Niemeyer Verlag, 1992. –S.
- [10]. Großegger B., Heinzlmaier B. Jugendkultur-Guide. –Wien. Redline GmbH, 2001.
- [11]. Henne H. Jugend und ihre Sprache. –Berlin, New York, 1986.
- [12]. Herberg D. Neologismen der Neunzigerjahre / D. Herberg I I Neues und Fremdes im deutschen Wortschatz. Aktueller lexikalischer Wandel. Jahrbucher des Instituts flir Deutsche Sprache, 2000). –Berlin / New York: de Gruyter, 2001.
- [13]. Kinne M. Neologismus und Neologismenlexikographie im Deutschen: Zur Forschungsgeschichte und zur Terminologie. – Teubert, 1998.
- [14]. Lapp E. Jugendsprache: Sprechart und Sprachgeschichte seit 1945. Ein Literaturbericht“, //Sprache und Literatur in Wissenschaft und Unterricht, № 63, Paderborn,
- [15]. Neuland E. Jugendsprache und Standardsprache. Zum Wechselverhältnis von Stilwandel und Sprachwandel//Zeitschrift für Germanistik . –1994. №1.
- [16]. Schippan T. Lexikologie der deutschen Gegenwartssprache. — Tübingen. Max Niemeyer Verlag, 1992.
- [17]. Stedje A. Deutsche Sprache gestern und heute: Einführung in Sprachgeschichte und Sprachkunde. 4. Aufl. –München: Wilhelm Fink Verlag, 1999, –S.169.
- [18]. Stefanie W. Veränderungen im Wortschatz der deutschen Sprache. Grin Verlag. – München, 2006. –S.32.
- [19]. Шабидинова З.И. (2022). ГРАММАТИЧЕСКИЕ И ЛЕКСИКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЛЕНГА СОВРЕМЕННОЙ НЕМЕЦКОЙ МОЛОДЁЖИ. Central Asian Research Journal for Interdisciplinary Studies (CARJIS), 2 (8), 74-81.
- [20]. Шабидинова З. И. (2021). ОСОБЕННОСТИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ. Academic Research in educational sciences, 2 (CSPI conference 2), 460-465.